



Ресурсный центр по вопросам
бизнеса и прав человека

Истощение

АНАЛИЗ УЩЕРБА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ И ПРАВАМ
ЧЕЛОВЕКА, ПРИЧИНЯЕМОГО ГИДРОЭНЕРГЕТИКОЙ
НА КАВКАЗЕ И В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

ИЮЛЬ 2022

Содержание

Резюме	3
Обзор по странам	5
 Армения	5
 Грузия	7
 Таджикистан	9
 Кыргызстан	11
Анализ трекера: ключевые выводы	13
Заключение	15
Рекомендации компаниям и инвесторам	16

Резюме

Центральная Азия и Кавказ нуждаются в расширении источников энергии для своего устойчивого развития. Это особенно актуально, поскольку для достижения целевых нулевых показателей нефть и газ региона во всевозрастающем объёме должны будут оставаться в недрах. Возобновляемая энергия ветра, солнца и воды должна играть центральную роль в энергетическом будущем регионов. Но, как подчеркивается в этом отчете, модель гидроэнергетики в регионе не работает, что приводит к огромным социальным и экологическим издержкам с очевидной вседозволенностью. Свидетельства человеческих страданий и ущерба окружающей среде, собранные в результате исследования 265 предполагаемых злоупотреблений, связанных с 32 гидроэнергетическими проектами, требуют срочного внимания со стороны международных банков и инвесторов, поддерживающих эти проекты. Теперь этот ненужный вред требует изменения подхода со стороны инвесторов и кредиторов в регионе, а также компаний.

Мы [отслежили](#) публично заявленные обвинения в нарушении прав человека и окружающей среды в отношении компаний, планирующих или эксплуатирующих гидроэлектростанции (ГЭС) в Армении, Грузии, Таджикистане и Кыргызстане. В этом отчете представлены выводы из данных, собранных за последние 10 лет, наряду с иллюстративными примерами из региона. Более подробная информация доступна в нашей [методологии](#).

Ключевые выводы

В общей сложности было зарегистрировано 265 проблем, связанных с правами человека и окружающей средой, касающихся 32 малых и крупных гидроэнергетических проектов в четырех странах. Основные результаты включают:

- ➔ **67** проблем касаются **воздействия на окружающую среду**, **98** – **воздействия на общину**, **25** – **воздействия на правозащитников и гражданское общество**, **20** – **воздействия на трудовые права** и **55** – **проблемы управления и прозрачности**.
- ➔ Из **32 исследованных гидроэнергетических проектов** 17 получили финансирование от международных финансовых организаций (в том числе 4 гидроэлектростанции (ГЭС), получившие средства на реабилитацию).
- ➔ 100% инвестируемых компаний имеют обвинения в нарушении прав человека и/или причинении вреда окружающей среде.
- ➔ Ни одна компания, получившая инвестиции, не имеет общедоступной политики в области прав человека.
- ➔ **71% гидроэнергетических проектов**, исследованных в Грузии, финансируются Европейским банком реконструкции и развития (ЕБРР). У всех были проблемы с доступом к информации и неблагоприятным воздействием на условия жизни общин.
- ➔ **67% (8 из 12) гидроэнергетических проектов**, исследованных в Армении, финансируются международными финансовыми институтами (прежде всего Германским банком развития (KfW)). 7 из 8 столкнулись с проблемами, связанными с доступом к воде.

В Центральной Азии многие банки развития продолжают финансировать строительство новых электростанций, а также эксплуатацию и/или реабилитацию гидроэлектростанций советской эпохи. Например, **Токтогульская ГЭС** и **Уч-Курганская ГЭС** получили финансирование на реабилитацию от Азиатского банка развития (АБР) и Евразийского банка развития (ЕАБР). Реабилитация **Ат-Башинской ГЭС** финансируется правительством Швейцарии. ЕАБР инвестирует в деятельность **Камбаратинской ГЭС-2**, которая сталкивается с обвинениями в неблагоприятном воздействии на окружающую среду, здоровье и безопасность населения и проблемами с доступом к информации. Международные финансовые институты также изучают потенциал инвестирования в строительство новых гидроэнергетических проектов в исследуемых странах Центральной Азии.

Международные финансовые учреждения и банки развития связаны международными стандартами в области прав человека и несут ответственность в соответствии с Руководящими принципами ООН. Большинство из них также имеют свои собственные социальные, экологические стандарты и стандарты в области прав человека. Финансирование безответственных или вредоносных проектов представляет собой невыполнение этих обязательств.

Факты требуют изменения подхода со стороны гидроэнергетических компаний и тех, кто в них инвестирует. Чтобы избежать дальнейшего нарушения прав человека и нанесения ущерба окружающей среде, компаниям и инвесторам следует:

- ➔ Настаивать на том, чтобы компании разрабатывали **надежную политику и практику в области прав человека**, возлагая на совет директоров серьезную ответственность за надзор, строгие стандарты отчетности и прозрачность.
- ➔ Обеспечить эффективную процедуру **должной осмотрительности в отношении прав человека и окружающей среды** для каждого проекта, при активном участии сообщества и работников, для выявления рисков для прав человека и окружающей среды в их деятельности и цепочках поставок. Разработать эффективные планы действий по смягчению или устранению выявленных рисков.
- ➔ Опубликовать и внедрить четкую и общедоступную политику **доступа к средствам правовой защиты**, дополненную политикой недопущения репрессалий и информирования о нарушениях для защиты прав человека и защитников окружающей среды.
- ➔ Изучить модели **общей ответственности и совместной выгоды**, чтобы предотвратить злоупотребления и принести большую пользу как компаниям, так и сообществам за счет большей стабильности и безопасности.
- ➔ Рассматривать любые будущие предложения по гидроэнергетическим проектам с учетом альтернативных, менее вредных **вариантов возобновляемой энергии**, риска изменения климата для гидроэнергетики, а также потенциальных социальных и экологических издержек.

 **265**

проблем в сфере прав человека и окружающей среды

 **32**

гидроэнергетических проекта

 **0**

компаний имеют общедоступную политику в области прав человека

 **98**

проблем, связанных с воздействием на общины

Обзор по странам

Армения

В Армении есть 2 крупные и примерно [189 малых ГЭС](#) с лицензиями на эксплуатацию по состоянию на октябрь 2021 года (плюс еще 23 небольших малых ГЭС). Количество малых гидроэлектростанций резко возросло за последнее десятилетие, в основном из-за принятия в 2001 году закона об энергетике, обязывающего ЗАО «Электрические сети Армении» – единственную электrorаспределительную компанию страны – [скупать всю электроэнергию](#), вырабатываемую малыми электростанциями в течение первых 15 лет эксплуатации. Благодаря этому бизнес [стал привлекательным](#) для инвесторов не только за счет гарантий полного погашения кредитов, но также за счет отсутствия конкуренции на рынке потребления электроэнергии при относительно высоких тарифах на электроэнергию. В целом на малые ГЭС [приходится](#) 10% выработки электроэнергии, а вместе с более крупными ГЭС они производят 28% всей вырабатываемой электроэнергии в Армении.

Механизмы государственного контроля за работой ГЭС неэффективны. Только в 2021 году [масштабы ущерба](#), нанесенного 17 гидроэлектростанциями, составили более 626 миллионов армянских драмов (около 1,5 миллиона долларов США). Атмосфера несоблюдения законов в последнее десятилетие сохранялась еще и потому, что [владельцами](#) малых ГЭС часто были чиновники – от органов местного самоуправления до высших политических деятелей страны.

Гидроэнергетический сектор [наносит ущерб окружающей среде](#), разрушая экосистемы, являясь причиной утраты биоразнообразия, снижения качества и количества воды в реках, вырубки лесов. Ухудшение качества воды также приводит к ухудшению социально-экономического положения общин, которые потом сталкиваются с трудностями в доступе к воде для нужд сельского хозяйства и максимального использования рекреационного потенциала рек. Часто [отсутствует участие местного населения](#) в принятии решений по развитию малых ГЭС. Местные сообщества даже [не получают выгоду](#) от электроэнергии, вырабатываемой в их общинах, поскольку тарифы для них не ниже. Компании редко оказывают социально-экономическую помощь населенным пунктам, где действуют малые ГЭС.

Эксплуатация малых ГЭС часто не отвечает требованиям Закона Армении «Об оценке воздействия на окружающую среду» (ОВОС), а также [нарушает](#) другие законы, такие как Водный кодекс, Лесной кодекс, Законы Армении «Об особо охраняемых природных территориях», «О растительном мире», «О животном мире», «Об озере Севан».

Международные финансовые учреждения проявили большую заинтересованность в отношении предоставления кредитов для многих малых ГЭС в Армении, в частности, Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР), KfW и Международная финансовая корпорация (IFC). Эти финансовые учреждения предоставляют кредиты через различные местные коммерческие банки Армении – Америабанк, Каскад Банк и др. Наибольшую долю кредитов [предоставляет KfW](#) в размере 66 млн евро.

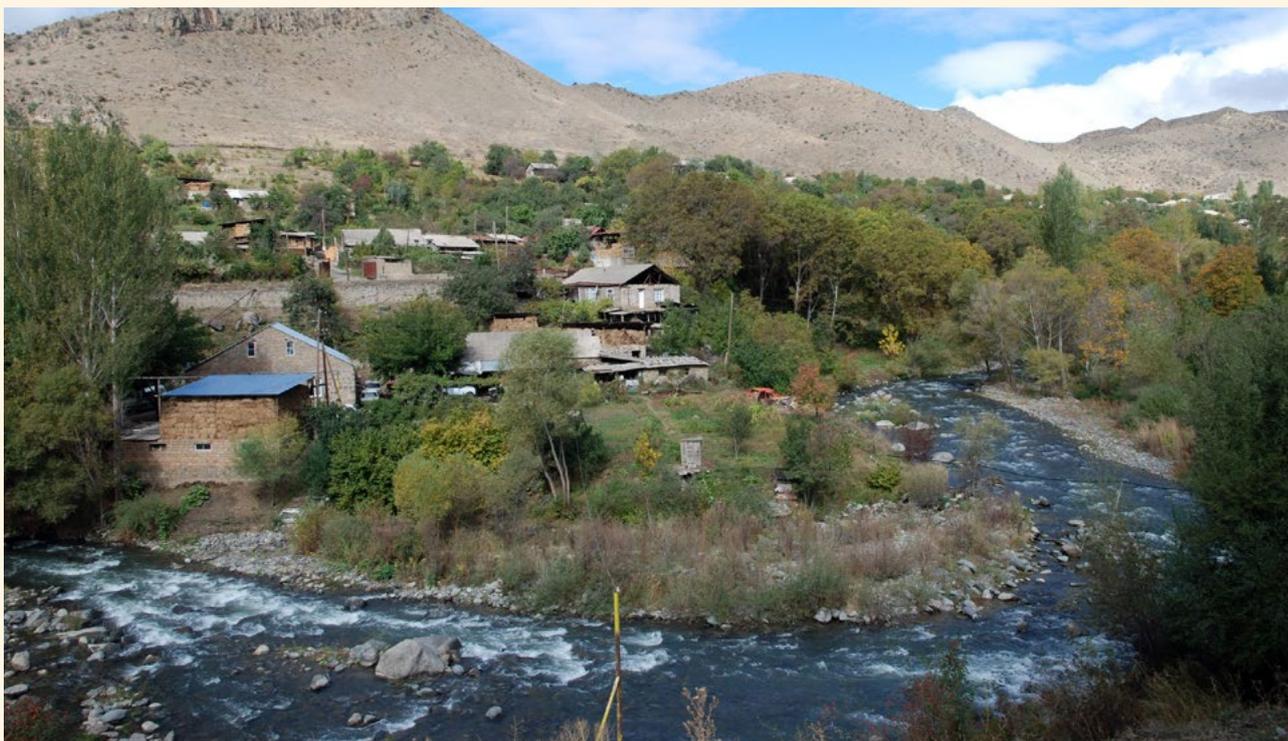
Конкретный пример: река Ехегис и малые ГЭС на ней

На реке Ехегис и ее притоках находится около 17 малых гидроэлектростанций, создающих стресс для экосистемы и близлежащих общин. Мониторинг показал, что такие общины, как Шатин и Ехегис, расположенные на берегу реки Ехегис, [имеют проблемы](#) с доступом к воде для орошения или для своего скота, и что эти проблемы возникли после введения в эксплуатацию МГЭС «Нане», построенной ООО «Аратес Энерджи» на притоке Ехегиса и [принадлежащей](#) заместителю главы общины Ехегис. Кроме того, в случае общины Шатин, где **Ехегская МГЭС** эксплуатируется одноименной компанией, община [выступила против](#) проекта и подняла вопрос о том, что не были организованы надлежащие общественные слушания и консультации.

Общины также [выразили обеспокоенность](#) по поводу изменения местного климата: более жаркое лето и недостаток влаги привели к высыханию флоры и исчезновению рыбы. Условия для жизни общины также ухудшились из-за взрывов трубопроводов МГЭС, которые затопили земли общины и сделали эти земли [непригодными](#) для дальнейшего возделывания.

Кроме того, Ехегисский заповедник также является средой обитания и миграционным коридором для животных, занесенных в Красную книгу Международного союза охраны природы (МСОП), таких как безоаровый козел, армянский муфлон и кавказский леопард. Закон РА «Об особо охраняемых природных территориях» [запрещает](#) строительство малых ГЭС на охраняемых территориях. В результате [нарушаются](#) Законы Республики Армения «О растительном мире», «О животном мире» и Конвенция ООН о биологическом разнообразии.

Несмотря на то, что эти проекты идут вразрез с их собственными социально-экологическими нормами, включая положение об участии общественности в принятии решений, а также с Руководящими принципами предпринимательской деятельности в аспекте прав человека ООН, международные финансовые институты сделали свои инвестиции в некоторые из этих МГЭС, как, например, в случае ЕБРР, [спонсирующего](#) Ехегнадзорскую МГЭС через ООО «Мина-Майя» и Германского банка развития (KfW), [финансирующего](#) Ехегскую МГЭС через ООО «Ехегская МГЭС».



Грузия

В последние десятилетия в гидроэнергетике Грузии наблюдался рост инвестиций. [Существует](#) около 84 действующих гидроэлектростанций, 24 гидроэнергетических проекта на стадии строительства и лицензирования и еще 67 проектов на стадии технико-экономических исследований. На долю гидроэнергетики приходится около 78% всего производства электроэнергии в Грузии, но общественное сопротивление гидроэнергетическим проектам растет. Национальное исследование базовых показателей в сфере бизнеса и прав человека 2018 года [выявило](#) ненадлежащую оценку воздействия этих гидроэнергетических проектов на окружающую среду и общины.

Общины сталкиваются с угрозами лишения земли и имущества из-за геологических рисков, поскольку многие гидроэлектростанции строятся или планируются в сейсмических и оползневых зонах, а также из-за неправильной регистрации земли в Грузии и отсутствия законодательства о принудительном переселении в связи с реализацией инфраструктурных проектов. В результате местные жители рискуют стать жертвами захвата земель во время развития инфраструктуры, в то время как группы коренных народов сталкиваются с дополнительной угрозой утраты культурного наследия, когда такие крупные проекты получают зеленый свет без эффективной оценки воздействия на права человека. Даже если гидроэнергетические проекты не представляют риска переселения или захвата земель, общины выражают обеспокоенность по поводу их доступа к воде и рискам наводнений из-за строительства плотин, что приводит к отсутствию [продовольственной безопасности](#) для этих общин.

На сегодняшний день именно инвесторы получают наибольшую выгоду от энергетического сектора Грузии благодаря шагам по [либерализации](#) энергетического рынка, предпринятым в недавнем прошлом правительством Грузии. Международные финансовые учреждения (МФУ) активно инвестируют в гидроэнергетические проекты в Грузии, а международные корпорации активно участвуют в их освоении, строительстве и управлении. Международные финансовые учреждения, инвестирующие в ГЭС в Грузии, включают ЕБРР, Европейский инвестиционный банк (ЕИБ), Международную финансовую корпорацию (МФК), Азиатский банк инфраструктурных инвестиций (АБИИ), АБР и Корейский банк развития. ЕБРР и МФК [подвергались критике](#) за участие в проектах, которые не соответствуют их собственным социальным и экологическим стандартам и могут [создавать прецеденты](#) для других разработчиков проектов, использующих те же стандарты и методы, которые не всегда достаточны или применимы. В связи с этим возникает вопрос об ответственности международных финансовых учреждений за смягчение ущерба также и в других проектах в дополнение к их собственным инвестициям.



Конкретный пример: Ненскра ГЭС

ЕБРР и Европейский инвестиционный банк (ЕИБ) являются двумя из нескольких финансовых организаций, инвестирующих в **Ненскра ГЭС** с мощностью 280 МВт, строительство которой запланировано на реках Накра и Ненскра в регионе Верхняя Сванетия на северо-западе Грузии. Другими финансовыми учреждениями, участвующими в этом проекте, являются АБР, АБИИ и Корейский банк развития. В 2020 году в рамках механизмов подотчетности ЕБРР и ЕИБ были опубликованы выводы их двухлетнего расследования проекта Ненскра на основе жалоб, поданных затронутыми проектом общинами и экологическими группами. Выводы показали [несоответствие](#) проекта собственным стандартам банков по различным вопросам – права коренных народов, защита культурного наследия, раскрытие информации, вовлечение местных общин и других заинтересованных сторон и т. д. Что касается плана приобретения земли и восстановления средств к существованию в рамках проекта, механизм подачи жалоб ЕБРР [установил](#), что «Банк не соблюдает пп. 4, 5, 6 и 36 ЭСП 2014 года в отношении ПП 5, поскольку руководство Банка не стремилось обеспечить выполнение требований ПП 5, касающихся восстановления средств к существованию, и позволило установить произвольный порог для восстановления средств к существованию».

Помимо жалоб, направленных инвесторам, общины и активисты также осуществляли протесты в [местных селах](#) и в [Тбилиси](#). В марте 2018 года сванские общины коренных народов также [выступили](#) с совместным заявлением, в котором выразили свои законные права и власть над территорией Сванетии и, как таковые, выступили против любых проектов, включая гидроэлектростанции, добычу полезных ископаемых и другие виды деятельности, которые наносят ущерб природе, средствам к существованию, материальному и нематериальному культурному наследию всего региона Сванетии.

В конце своего визита в Грузию в апреле 2019 года Рабочая группа ООН (UNWG) по бизнесу и правам человека [выразила](#) озабоченность в отношении этого и других проектов ГЭС, отметив, что «несмотря на дополнительные меры, принятые для соблюдения стандартов международных финансовых учреждений [...] возникает ощущение, что консультации с населением проводились для галочки».

Проект Ненскра ГЭС реализуется в регионе, подверженном оползням, поэтому земляные работы и вибрации во время строительства могут вызвать сели и оползни. Это одна из причин, по которой местные жители [опасаются](#) за свою безопасность и благополучие. Другой причиной является [дискриминационная политика](#) Грузии по отношению к коренному населению – сванам из-за непризнания их самобытной культуры и их традиционного землевладения, что делает сванов экономически уязвимыми в случае переселения или других обстоятельств, ведущих к потере земли/собственности.

В дополнение к социально-экономическим последствиям, в 2016 году правительство Грузии уменьшило размер участка-кандидата Изумрудной сети – Сванетия 1 (подготовив почву для дальнейшего развития около 30 ГЭС). Постоянный комитет Бернской конвенции [выразил озабоченность](#) по поводу этих планов в отношении «одной из самых нетронутых природных зон в Грузии».

Ресурсный центр по вопросам бизнеса и прав человека предложил АО «Ненскра» ответить на упомянутые выше обвинения. Ответ компании доступен [здесь](#).



Таджикистан

Гидроэнергетика является [основным источником энергии](#) в Таджикистане, на долю которого приходится 90% установленной мощности по выработке электроэнергии. Несмотря на это, 70% населения [испытывают](#) нехватку электроэнергии, особенно в зимний период. Большая часть электроэнергии, производимой в Таджикистане, производится пятью действующими ГЭС и плотинами. **Нурекская ГЭС** в настоящее время является крупнейшей, вырабатывая более 60% всей установленной гидроэнергетической мощности (хотя **Рогунская ГЭС** заменит Нурекскую ГЭС после ее завершения). Наряду с населением, крупнейшим потребителем электроэнергии является Таджикская алюминиевая компания (ТАЛКО). Она [использует](#) около 35% электроэнергии, вырабатываемой в Таджикистане.

Однако есть некоторые опасения по поводу того, как климатический кризис повлияет на ледники, питающие реку Вахш, и зависящий от нее гидроэнергетический сектор. Ледники покрывают около 6% от общей площади Таджикистана, однако из-за глобального потепления они уменьшаются. Краткосрочным результатом таяния ледников является повышенная угроза наводнений, в то время как более долгосрочным воздействием является [сокращение](#) водоснабжения, что ставит под угрозу производство гидроэлектроэнергии и региональную продовольственную безопасность. Сейсмическая активность является еще одной проблемой, поскольку этот район подвержен землетрясениям, которые могут привести к оползням и образованию препятствий на реках, что наносит [ущерб](#) инфраструктуре.

Главная промышленная компания страны ТАЛКО [не сталкивается](#) с перебоями в поставке электроэнергии и даже платит за нее меньший тариф, чем все население. Несмотря на это, компания [не выплачивает](#) свои долги национальной энергетической компании Таджикистана «Барки Точик», государственной коммунальной компании, владеющей и управляющей большинством электроэнергетических систем в Таджикистане. Несмотря на это, [сообщения](#) о невыплаченных долгах ТАЛКО перед «Барки Точик» – государственной коммунальной службой, которая владеет и управляет большинством энергосистем Таджикистана, – датируются прошлыми годами (ранее ТАЛКО [отрицала](#) обвинения в долгах в 2009 году). «Барки Точик», в свою очередь, имеет очень большую задолженность перед другими ГЭС, такими как принадлежащие иностранцам [Сангтудинская ГЭС-1](#) и [Сангтудинская ГЭС-2](#).

В последние годы реабилитация Нурекской ГЭС проводилась [при содействии](#) Всемирного банка, АБИИ, ЕАБР и [KfW](#). Несмотря на нехватку электроэнергии, при финансовой поддержке Всемирного банка, Исламского банка развития, ЕИБ, ЕБРР, Министерства иностранных дел и по делам Содружества (Соединенное Королевство), а также Агентства США по международному развитию (USAID) был реализован проект передачи электроэнергии [CASA-1000](#) для экспорта излишков гидроэлектроэнергии из Таджикистана, а также Кыргызстана в Афганистан и Пакистан.



Конкретный пример: Рогунская ГЭС

Рогунская ГЭС – крупнейшая станция, [запланированная](#) на реке Вашх с советских времен как часть Вашхского гидроэнергетического каскада. Ее строительство возобновилось в 2007 году, и ожидается, что она будет иметь мощность 3600 МВт с плотиной высотой 335 метров. Станция финансируется правительством Таджикистана, а в число подрядчиков входят местные и международные компании, в том числе итальянская группа «Вибилд» ([WeBuild](#)), ранее известная как «Салини Импреджило С.п.А.» (Salini Impregilo SpA). В период с 2018 по 2020 годы были запущены первые две турбины Рогунской ГЭС, и в 2020 году она [произвела](#) 6,5% всей произведенной электроэнергии в Таджикистане.

Помимо экологических проблем, связанных с климатическим кризисом, этот проект также связан с проблемами прав человека. Нехватка средств для Рогунской ГЭС в 2010 году привела к тому, что местные общины были вынуждены покупать доли Рогунского проекта (некоторые [платили](#) до половины своей зарплаты), чтобы финансировать его, в противном случае [рискуя потерять работу](#). Еще одной проблемой было переселение около 42 000 человек с прилегающего участка плотины. Исследование «Хьюман Райтс Вотч» (Human Rights Watch) [показало](#), что уровень жизни многих переселенных семей ухудшился в результате потери земель, отсутствия работы и плохого доступа к основным услугам в новых поселениях. Некоторые переселенные общины столкнулись с нехваткой воды, а также отсутствием школ. Те, кто еще не переселился, видели, как их дома повреждены из-за вибрации на строительной площадке. На [обращения](#) Хьюман Райтс Вотч представители местных властей населенных пунктов, куда были переселены жители, заявляли о своей осведомленности о нехватке воды и указывали на обсуждение проблемы питьевой воды. Также [зафиксированы](#) случаи невыплаты заработной платы на самой стройке.

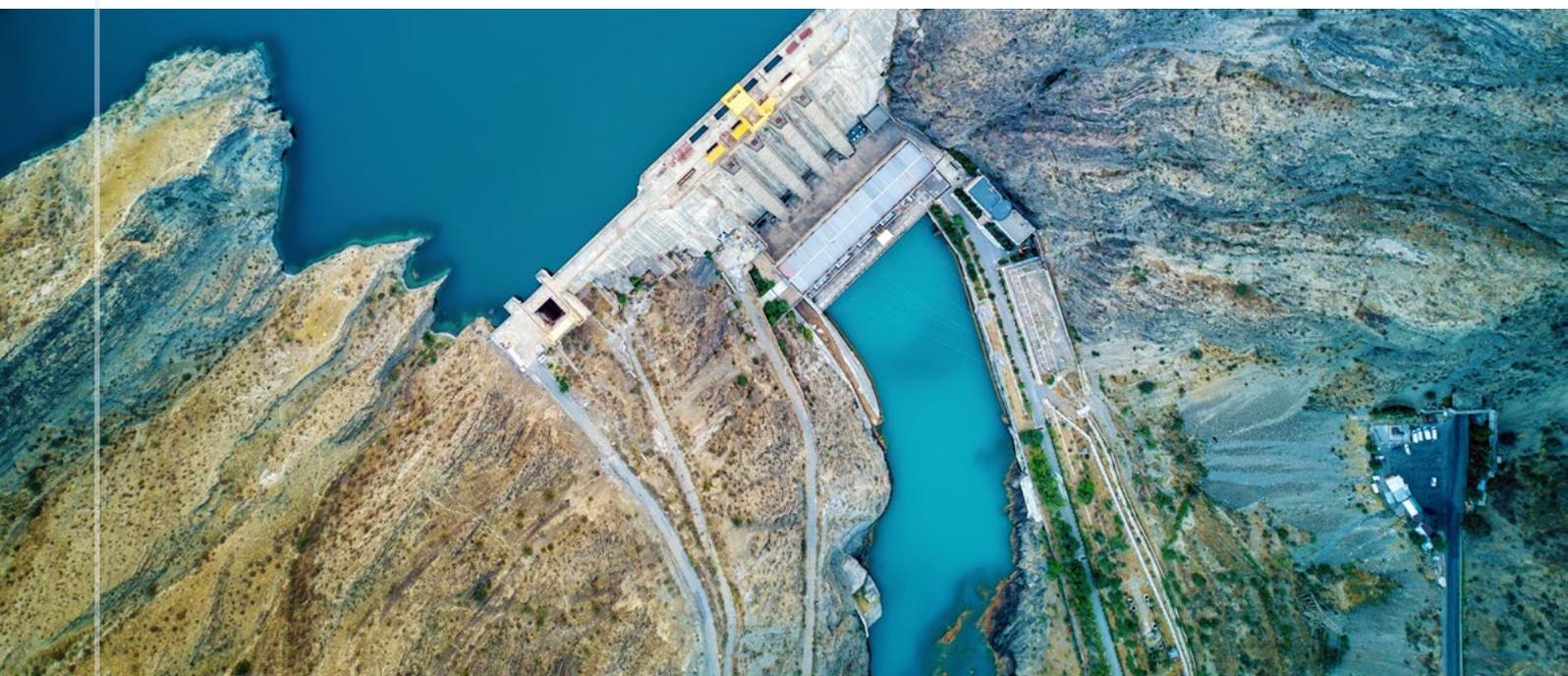
Местные эксперты [отмечают](#) непрозрачность при использовании выделенных для этого проекта средств и кредитов. Их опасения включают «незаконный оборот» материалов, предназначенных для реализации проекта, и предполагаемое незаконное присвоение средств. В 2019 году сообщалось о трещине на плотине, которая, по мнению местных экспертов, стала результатом использования некачественного цемента, стали и других строительных материалов, использованных при строительстве ГЭС. Единственная публично известная проверка была проведена в 2016 году Агентством по государственному финансовому контролю и борьбе с коррупцией, и по ее результатам были [выявлены](#) нарушения и финансовые несоответствия на сумму 19,7 млн долларов США. Таджикистан продолжает поиск инвесторов для Рогунской ГЭС, и такая возможность [обсуждалась](#) с ЕБРР в 2021 году.



Кыргызстан

Кыргызстан получает 90% своей энергии от гидроресурсов. Как и в случае с Таджикистаном, расположение Кыргызстана в верховьях означает также трансграничное использование рек, а это означает, что, когда возникают проблемы с водораспределением, это затрагивает реки в низовьях как в Кыргызстане, так и в соседних Узбекистане и Казахстане, например, подвергая риску сельскохозяйственную деятельность. Изменение климата делает Кыргызстан уязвимым в отношении колебаний доступности воды как для сельского хозяйства, так и для производства энергии. Недавней демонстрацией такой уязвимости стала засуха 2021 года, которая не только привела к критическому падению уровня воды на **Токтогульской ГЭС**, что поставило под угрозу обеспечение света и тепла на предстоящую зиму, но и затронула сельское хозяйство. Из-за перебоев в энергоснабжении население зимой вынуждено полагаться на уголь, что наносит вред общественному здоровью.

Крупные действующие ГЭС были построены в советский период. Некоторые из старейших действующих ГЭС получили инвестиции на реконструкцию со стороны АБР, ЕАБР, правительства Швейцарии, как в случае **Токтогульской ГЭС**, **Уч-Курганской ГЭС**, **Ат-Башинской ГЭС**. Запланировано несколько других крупных и малых ГЭС, но инвесторами должны быть формально учтены связанные с этими проектами риски для прав человека, начиная от изменения климата, системной коррупции, а также слабого регулирования и рост числа нелегальных майнеров криптовалюты (ситуация, аналогичная ситуации в Грузии).



Конкретный пример: Токтогульская ГЭС

Мощность **Токтогульской ГЭС** составляет около 1200 МВт. Она обеспечивает по крайней мере 30% (по некоторым оценкам, 40%) электроэнергии Кыргызстана. Токтогульская ГЭС регулирует воду в реке Нарын и, таким образом, [влияет](#) на распределение воды по бассейну реки Сырдарья. Из-за изношенного оборудования на станции в последние годы участились перебои с электричеством. АБР и ЕАБР [поддерживают](#) реабилитацию Токтогульской ГЭС, которая, как ожидается, увеличит мощность ГЭС до 1440 МВт.

Токтогульская и другие ГЭС в регионе уязвимы перед более серьезной проблемой – климатическим кризисом. Засуха 2021 года привела к критически низкому уровню воды в водохранилище, что имело цепное воздействие как внутри страны, так и за ее пределами. Фермеры [остались](#) без поливной воды, в то же время массовыми были [перебои](#) с электричеством. Зимой это вынуждало людей полагаться на уголь, который в столице Бишкеке используется как в личных домашних хозяйствах, так и для работы ТЭЦ, создавая [опасность](#) для здоровья ее жителей.

Несмотря на заявление фермерам, что воды больше нет, правительство Кыргызстана [выпустило](#) дополнительную воду из Токтогульского водохранилища вниз по течению в Узбекистан и Казахстан в рамках соглашения по торговле энергией.

Снижение уровня воды в Токтогульском водохранилище также вызвало кризис с электричеством по всей стране. В ответ правительство Кыргызстана ввело ограничения на электроэнергию для предприятий и уличных фонарей, временами [оставляя](#) население в полной темноте. Правительство страны также заключало соглашения по торговле энергией с соседними странами, например, получало электроэнергию в обмен на воду, пытаясь сдержать ситуацию. Однако этого было недостаточно, так как правительство отключило электроэнергию в некоторых частях Кыргызстана, оставив семьи без воды и школы без отопления зимой.

В целом, изменение климата остается огромным риском для Токтогульской (и других ГЭС) в Кыргызстане. Министерство энергетики Кыргызстана [заявило](#), что за последние несколько лет воды утекло больше, чем содержится в водохранилище, и что каждый год происходит постепенное снижение уровня воды в водохранилище примерно на 1,5-1,8 млрд куб. Поскольку последствия изменения климата влияют на водоснабжение страны, инвесторы и правительство должны пересмотреть гидроэнергетические проекты, чтобы не усугубить проблему и не нанести ущерб окружающей среде и правам человека. И тем не менее, в ответ на снижение мощности на Токтогульской ГЭС правительство планирует построить десятки ГЭС [меньшего размера](#).

Анализ трекера: КЛЮЧЕВЫЕ ВЫВОДЫ

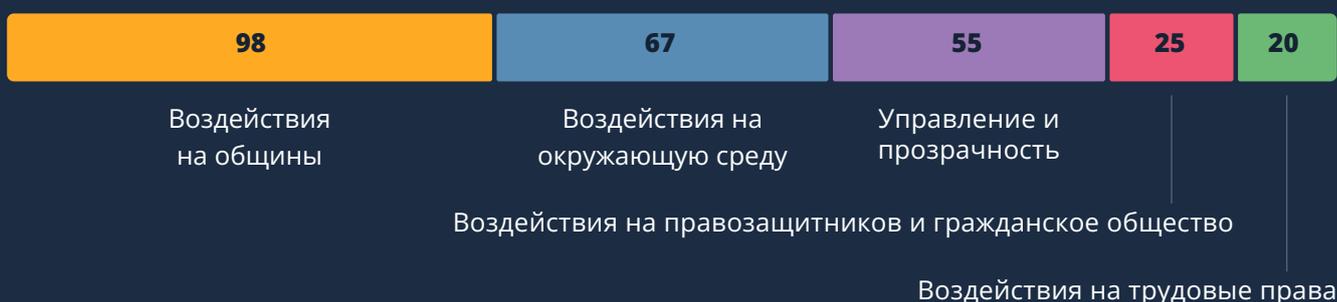
Всего в [нашем трекере](#) зафиксировано 265 проблем, связанных с правами человека и окружающей средой, касающихся 32 малых и крупных гидроэнергетических проектов в Армении, Грузии, Таджикистане и Кыргызстане. В общей сложности 98 из них касаются воздействия на общины, 67 – воздействия на окружающую среду, 55 – управления и прозрачности, 25 – воздействия на правозащитников и гражданское общество и 20 – воздействия на трудовые права.

Управление и прозрачность

В странах Кавказа (Грузия и Армения) больше проблем (169 из 265), чем в странах Центральной Азии (Таджикистан и Кыргызстан), из-за того, что там строится больше гидроэлектростанций, особенно в последнее десятилетие. Улучшение [доступа к информации](#) также может играть свою роль. Из 24 заявлений о нарушениях, касающихся отсутствия доступа к информации, 15 - из Центральной Азии. Еще одна отличительная черта – в Центральной Азии больше заявлений о нарушениях, касающихся коррупции, чем на Кавказе (16 из 18 заявлений о нарушениях).

Большинство гидроэлектростанций в Центральной Азии являются государственными, а на Кавказе таких почти нет, поэтому соучастие государственных органов и компаний в предполагаемых нарушениях чаще встречается на Кавказе (8 случаев из 13). МФУ и гидроэнергетические компании больше сотрудничают на Кавказе. В Грузии более активно участвуют компании с инвестициями ЕБРР, а в Армении средства KfW поддерживают ряд небольших ГЭС. В Средней Азии картина иная. Поскольку многие ГЭС эксплуатируются с советских времен, такие МФУ, как АБР и ЕАБР, финансируют реабилитацию, а также изучают потенциал инвестирования в строительство новых электростанций в Таджикистане и Кыргызстане. Ни одна из компаний, работающих в гидроэнергетическом секторе на Кавказе или в Центральной Азии, не имеет конкретной политики в области прав человека несмотря на то, что большинство из них имеют общие заявления об устойчивости, а две компании имеют общее заявление о гигиене труда и технике безопасности. Таким образом, МФУ следует рассмотреть возможность инвестирования в компании с действующими экологическими нормами и нормами в области прав человека, или же взять на себя ответственность за внедрение этих норм для компаний-партнеров и обеспечение их выполнения.

ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПО ТИПАМ



Воздействие на окружающую среду

На Кавказе сообщается о 55 проблемах из 67, связанных с воздействием на окружающую среду, отчасти из-за увеличения строительства ГЭС на Кавказе в последнее десятилетие. Увеличение количества гидроэлектростанций в географически небольших кавказских государствах иллюстрирует кумулятивное воздействие на реки, поскольку часто на одной реке или в одном районе строится более одной гидроэлектростанции, что увеличивает риск неблагоприятного воздействия на окружающую среду и общины. В результате большое количество заявлений о нарушениях (21) связано с доступом к воде (16 – Кавказ и 5 – Центральная Азия). 6 заявлений о нарушениях (2 – Грузия, 3 – Армения, 1 – Кыргызстан) касаются изменения качества воды в реках. Все 17 заявлений о нарушениях, касающихся воздействия на дикую природу, также относятся к Кавказу. Заявлений о нарушениях, включая проблемы с оценкой воздействия, относятся к странам Кавказа (6 – Грузия и 4 – Армения), с одним заявлением о нарушениях, касающихся ненадлежащей оценки воздействия, из Кыргызстана.

Воздействие на общины

Гидроэнергетические проекты влияют на качество и количество воды в реках, что влияет на биоразнообразие, а также влияет на доступ к воде для общин. Отсутствие доступа к воде влияет на права общин на средства к существованию, их право на питание, а также на здоровье и безопасность членов общины. Риски для здоровья и безопасности также включают гидроэлектростанции, вызывающие оползни, взрывы или другие риски (6 таких заявлений о нарушениях из Грузии, 1 из Армении, 2 из Таджикистана, 3 из Кыргызстана), что также затрагивает права общин на их землю и имущество (заявления о нарушениях, касающиеся права на землю – 5 из Грузии, 4 из Армении, по одному на Кыргызстан и Таджикистан). Из 98 проблем, касающихся воздействия на общины, 49 касаются непосредственно их средств к существованию, общественного здравоохранения и безопасности (22 – Центральная Азия и 27 – Кавказ). Сообщается о недостаточных консультациях с населением на Кавказе (6 – Армения и 3 – Грузия), но не в Центральной Азии, поскольку большинство изученных ГЭС в этом регионе были построены несколько десятилетий назад. В Центральной Азии ряд заявлений о нарушениях касается неэффективного управления гидроэлектростанциями, что привело к перебоям в подаче электроэнергии, оставив людей без света и тепла (7 заявлений о нарушениях из 9). Строительство новых гидроэлектростанций рассматривается как решение для таких отключений, однако проблемы с понижением уровня воды в реках (из-за изменения климата) часто остаются неучтенными.

Воздействие на другие заинтересованные стороны

Все заявления о нарушениях, касающиеся воздействия на правозащитников и гражданское общество, поступают на Кавказе, из них 20 случаев (из всех 25) – из Грузии. Наличие более крупных проектов и, следовательно, участие в протестах большего числа общин и активистов могут объяснить преобладание этих случаев в Грузии (8 случаев протестов зарегистрированы в Грузии и 5 в Армении). Большее количество протестов против гидроэлектростанций привело к большему преследованию активистов в такой стране с [частично ограниченными свободами и гражданским пространством](#), как Грузия (получено 10 заявлений о нарушениях, касающихся насилия, нанесения телесных повреждений, преследований, задержаний).

Поступило около 20 заявлений о нарушениях, касающихся трудовых прав. В Армении их не зафиксировано, что свидетельствует не столько об отсутствии нарушений, сколько об [игнорировании](#) проблемы со стороны государственного и частного секторов страны. Отсутствие заявлений также может быть связано с относительно меньшей мощностью гидроэлектростанций в Армении, поэтому на них занято меньше работников, что приводит к меньшему количеству заявлений о нарушениях или их отсутствию. В остальных трех странах заявления о нарушениях трудовых прав касаются вопросов охраны труда и техники безопасности, а также невыплаты заработной платы, в основном из Центральной Азии, где гидроэлектростанции уже работают (7 заявлений из Грузии, 4 из Таджикистана и 9 заявлений из Кыргызстана).

Заключение

Как показывает анализ, последствия гидроэнергетических проектов весьма разнообразны. С общинами и гражданским обществом не проводятся эффективные консультации при планировании проектов, осуществляемых в их районах, и поэтому они исключены из участия в принятии решений, влияющих на их жизнь и средства к существованию. Компании несут ответственность за соблюдение прав человека, однако ни одна из исследованных нами компаний не имеет общедоступной политики в области прав человека. МФУ продолжают инвестировать в сомнительные проекты, наносящие вред окружающей среде и общинам, часто в нарушение их собственных социальных, экологических стандартов и стандартов в области прав человека. Как следует из Руководящих принципов ООН, все заинтересованные стороны должны иметь свой эффективный вклад в процесс принятия решений, а права человека работников и общин не должны подчиняться частным интересам.

Инклюзивный подход необходим для перехода к нормально функционирующему обществу и окружающей среде. Однако, чтобы иметь возможность публично участвовать в принятии решений и добиваться справедливости, затронутые общины должны иметь доступ к информации. Однако дело обстоит иначе, поскольку во всех четырех странах плохой доступ к информации является одной из основных проблем, выявленных в нашем исследовании.

Это исследование и трекер показывают, что гидроэнергетическим компаниям и их инвесторам пора провести эффективную процедуру должной осмотрительности в отношении прав человека, чтобы выявить и устранить последствия их деятельности для прав человека. Крайне важно сделать это, чтобы избежать нарушения прав человека и усугубления последствий климатического кризиса. Крайне необходимы устойчивые проекты, реализуемые компаниями, использующими модели, которые приносят пользу как компаниям, так и общинам. Более того, инвестиции в гидроэнергетику должны быть пересмотрены, если компании, инвесторы и государства не хотят нести безвозвратные затраты, возникающие в результате изменения климата, влияющего на течение воды в реках и, следовательно, на эксплуатационные мощности малых и крупных ГЭС. Переход к экономике замкнутого цикла, основанной на чистой энергии, — единственный путь к достойному будущему.

Рекомендации компаниям и инвесторам

- ➔ Настаивать на том, чтобы компании разрабатывали **надежную политику и практику в области прав человека**, возлагая на совет директоров серьезную ответственность за надзор, строгие стандарты отчетности и прозрачность.
- ➔ Обеспечить эффективную **процедуру должной осмотрительности в отношении прав человека и окружающей среды** для каждого проекта, при активном участии сообщества и работников, для выявления рисков для прав человека и окружающей среды в их деятельности и цепочках поставок. Разработать эффективные планы действий по смягчению или устранению выявленных рисков.
- ➔ Опубликовать и внедрить четкую и общедоступную политику **доступа к средствам правовой защиты**, дополненную политикой недопущения репрессалий и информирования о нарушениях для защиты прав человека и защитников окружающей среды.
- ➔ Изучить модели **общей ответственности и совместной выгоды**, чтобы предотвратить злоупотребления и принести большую пользу как компаниям, так и сообществам за счет большей стабильности и безопасности.
- ➔ Обеспечивать ранний и своевременный **доступ к информации** для затронутых правообладателей, чтобы они могли участвовать в информированном обсуждении и совместно разрабатывать проект, который позволяет избежать ущерба правам человека и окружающей среде.
- ➔ Усиливать требования о **добровольном предварительном и осознанном согласии** для общин коренных народов и контроль за их выполнением.
- ➔ Использовать **рычаги воздействия на инвестируемые компании**, которые наносят ущерб правам человека и окружающей среде, способствуют или напрямую связаны с ними, чтобы компании смягчали негативные последствия и предоставляли доступ к средствам правовой защиты пострадавшим.
- ➔ Рассматривать любые будущие предложения по гидроэнергетическим проектам с учетом альтернативных, менее вредных вариантов **возобновляемой энергии**, риска изменения климата для гидроэнергетики, а также потенциальных социальных и экологических издержек.



Ресурсный центр по вопросам бизнеса и прав человека

ИЮЛЬ 2022

Ресурсный центр по вопросам бизнеса и прав человека — международная неправительственная организация, которая следит за воздействием на права человека (как положительным, так и отрицательным) со стороны свыше 10 тысяч компаний более чем в 180 странах мира и публикует эту информацию на своей цифровой платформе на 10 языках.

АВТОРЫ

София Манукян, Рикардо Мотта и Элла Скибенко

Ресурсный центр выражает благодарность за поддержку и вклад в это исследование следующим лицам и организациям:

- ➔ **EcoLur Network**
- ➔ **Green Alternative**
- ➔ **Евгений Симонов**, координатор Международной коалиции «Реки без границ»