

Право на доступ к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды в Республике Казахстан

Сергей Соляник,
консультант Crude Accountability,
Алматы, Казахстан

Республика Казахстан (РК) по своей площади занимает девятое место в мире. Население страны около 17 млн. человек. Казахстан богат полезными ископаемыми и располагает значительными запасами нефти и газа¹.

За период независимого развития Казахстана стала очевидной деградация государственных институтов и подавление политической властью гражданских прав и свобод. Республика превратилась в сырьевой придаток развитых стран. Массовые нарушения прав человека на здоровую окружающую среду и доступ к природным ресурсам стали одними из главных причин бедности и разрушения окружающей среды в Казахстане².

Кризис системы правосудия приобрел острый характер в Казахстане и является отражением общего кризиса государственных органов в стране. Судьи в стране назначаются напрямую президентом РК и об их независимости можно говорить весьма условно. Правосудие поставлено в полную зависимость от исполнительных органов власти. Есть все основания говорить о том, что суды фактически выполняют политический заказ властей, а не осуществляют правосудие. Тем самым они превратились в инструмент по насильственному подавлению политических оппонентов, экономических конкурентов и недовольства рядовых граждан.

Ситуация осложняется высоким уровнем коррупции, которой глубоко поражена судебная система страны. В апреле 2011 года сразу шесть судей Верховного суда РК были освобождены от занимаемых должностей и обвинены в коррупции. Двое из них были осуждены на длительные сроки заключения³.

Юристы с многолетним стажем констатируют, что доступ к правосудию в республике стал значительно хуже, чем в период Советского Союза. В результате доверие населения к системе правосудия катастрофически падает. Согласно информации Верховного суда РК, за 9 месяцев 2013 года поступило свыше 4 тысяч жалоб на действия судей. Примерно на каждого судью приходится в среднем по два обращения⁴. Все это ведет к росту социальной напряженности и создает угрозу поиска решения проблем вне правового поля.

Например, в октябре 2007 года более ста жителей города Алматы пикетировали здание Алматинского городского суда, выступая против решения судов о принудительном изъятии городскими властями их земли и собственности под строительство. В ходе пикета, протестующие ворвались в здание суда, где произошло столкновение с полицией⁵.

¹ <http://www.akorda.kz/ru/category/kazakhstan> 11.05.2014.

² Kazakhstan's Implementation of its OSCE Obligations to Observe the Human Right to a Healthy Environment, 2011, http://crudeaccountability.org/wp-content/uploads/2012/10/2011_Report-OSCE_Eng.pdf

³ <http://news.mail.ru/inworld/kazakhstan/incident/12115304/>, 25.02.2013.

⁴ <http://newskaz.ru/society/20131024/5702064.html>, 24.10.2013.

⁵ www.respublika.kz, 05.10.2007.

Экологическое общество «Зеленое спасение», которое имеет многолетнюю практику судебной защиты экологических прав граждан в стране, отмечает следующие основные проблемы, мешающие доступу к правосудию:

- отказ в приеме исковых заявлений о бездействии государственных органов, заявления отклоняются под любыми предлогами;
- суды стремятся вывести из числа ответчиков государственные органы;
- заявления не рассматриваются по существу, судьи выходят за рамки исковых требований;
- судьи допускают произвольные трактовки законов;
- судьи допускают произвольные трактовки международных конвенций;
- решения судов не выполняются в течение многих лет;
- прокуратура практически не может обеспечить единообразное применение законодательства, суды не считаются с ее мнением⁶.

Прекрасной иллюстрацией вышеуказанных проблем является судебное дело по защите прав жителей поселка Березовка. Поселок расположен на границе санитарно-защитной зоны (СЗЗ) Карачаганакского нефтегазоконденсатного месторождения. Месторождение эксплуатирует международный консорциум «Карачаганак Петролеум Оперейтинг Б.В.» (КПО), куда входят компании «Эни» (Италия), «Би Джи Групп» (Великобритания), «Шеврон» (США), «ЛУКОЙЛ» (Россия) и «КазМунайГаз» (Казахстан)⁷. Активное освоение месторождения привело к интенсивному загрязнению окружающей среды, что наносит ущерб здоровью и имуществу жителей Березовки. Однако их неоднократные обращения к властям и КПО с просьбой решить вопрос о переселении ни к чему не привели⁸.

19 июня 2008 года Экологическое общество «Зеленое спасение», Казахстанское международное бюро по правам человека и соблюдению законности и Республиканское общественное объединение «Шанырак» подали иск к правительству РК, бездействие которого привело к нарушению прав жителей Березовки. Правительство и уполномоченные государственные органы допустили нарушение национального законодательства и Орхусской конвенции при сокращении СЗЗ и не приняли мер по обеспечению безопасности жителей поселка Березовка. Истцы потребовали признать незаконным решение о сокращении СЗЗ и обязать правительство решить вопрос о переселении жителей Березовки и возмещении им материального и морального ущерба. Почти девять месяцев под различными предлогами суды города Астаны отказывались принять дело к рассмотрению, а затем рассматривать его по существу. Наконец в апреле 2009 года иск был рассмотрен с многочисленными нарушениями процессуальных норм и принято решение, что сокращение СЗЗ было незаконным. Остальные требования истцов были оставлены без удовлетворения. В декабре 2009 года решение было обжаловано в Верховном суде РК и дело было направлено на новое рассмотрение в тот же суд. 30 апреля 2010 года в поселке Березовка состоялось выездное заседание суда города Астаны. 1 июня 2010 года суд принял решение о переселении жителей и выплате компенсации фермерам, чьи дома и земли оказались в пятикилометровой санитарно-защитной зоне. Фактически решение коснулось лишь двух семей поселка Березовка. Несмотря на последующие жалобы, апелляции и обращения в Верховный суд РК со стороны «Зеленого спасения», 11 ноября 2010 года решение суда вступило в законную силу. Началась эпопея по его выполнению. В связи с отказом ответчиков добровольно исполнить решение суда, исполнительный лист два раза отправлялся в Департамент по исполнению судебных актов Западно-Казахстанской области. Однако ни департамент судебных исполнителей, ни

⁶ Письмо ЭО «Зеленое спасение» в Комитет по вопросам соблюдения Орхусской конвенции, 07.06.2013.

⁷ <http://www.kpo.kz/about-kpo.html>, 11.05.2014.

⁸ <http://crudeaccountability.org/campaigns/karachaganak/>, 11.05.2014.

прокуратура не принимают действенных мер. В октябре 2013 года было направлено письмо в Министерство юстиции РК о бездействии судебных исполнителей. В итоге, до настоящего момента решение суда о переселении двух семей и выплаты им компенсации не выполнено. Люди продолжают проживать в экологически опасной зоне⁹.

Правосудие приобрело ярко выраженный классовый характер, когда рядовым гражданам практически невозможно защитить свои права в суде, если дело касается чиновников или богатых людей. Тем самым судебная система дискредитирована, и доверие граждан к ней подорвано¹⁰. Право на судебную защиту стало призрачным в стране.

Кризис системы правосудия в стране вызывает тревогу и на международном уровне. В решении IV/9с, принятого на Четвертом совещании сторон Орхусской конвенции в июне 2011 года, казахстанской стороне было предложено «подробно изучить при надлежащем участии общественности соответствующее экологическое и процедурное законодательство и соответствующие правовые прецеденты в целях определения того, обеспечивает ли оно для судебных и других органов по рассмотрению возможность предоставления адекватных и эффективных средств правовой защиты в ходе судебного рассмотрения»¹¹.

Казахстан не входит в Совет Европы и республика не является стороной Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, что не позволяет гражданам страны обращаться в Европейский суд по правам человека (г.Страсбург). На сегодняшний день Страсбургский суд является одним из немногих инструментов реального ограничения произвола властей на постсоветском пространстве, так как его решения имеют обязательный характер.

⁹ <http://www.greensalvation.org/index.php?page=iski2014>, 11.05.2014.

¹⁰ Вестник «Зеленое спасение» №19, 2010, сс.4-5.

¹¹ http://www.unecce.org/env/pp/mop4/Documents/ece_mp_pp_2011_L_14_r.doc